

Satz soll man begraben, wenn er fruchtlos ge-
worden ist. Zu Hause reden sie mir zu vie-
darüber. (Fortsetzung folgt.)

hier. Winter sagte, ich muß erst meine Schularbeiten machen, dann komme ich wieder. — Präsident: Haben Sie das genau gehört? — Zeugin: Ja. — Präsident: Nun, Moritz, was sagen Sie dazu? — Moritz Lewy: Das bestreite ich ganz entschieden. Wenn das geschehen wäre, müßte ich das doch wissen! — Erster Staatsanwalt: Zeugin, ist Ihnen nicht von Juden Geld geboten worden? — Zeugin: Siemanowski: Jawohl. — Präsident: Erzählen Sie uns den Vorgang mal ausführlich. — Zeugin: Als ich im April durch die Bahnhofstraße ging, standen drei Juden dort, die an mich herantraten und sagten, sie würden mir Geld geben, wenn ich ausginge. Ich sagte, daß ich Moritz nicht mit Winter gesehen hätte. — Präsident: Kennen Sie die drei Juden? — Zeugin: Nein. — Präsident: Sie sind doch geborene Konikerin? — Zeugin: Es waren fremde Juden. — Präsident: Diese kannten Sie? — Zeugin: Ja. — Erster Staatsanwalt: Ist Ihnen nicht ein zweites Mal von Juden Geld geboten worden? — Zeugin: Im September im Laden von Friedländer durch den Bruder des Inhabers. Der Commis Heinrich Friedländer sagte zu mir: „Die Juden müssen Blut haben.“ Ich fragte ihn, ob auch Winter von den Juden geschlagen worden sei. Friedländer sagte: „Davon weiß ich nichts; aber die Juden müssen Blut haben.“ — Präsi: Ist das wahr, was Sie soeben ausgesagt haben? — Zeugin: Jawohl. — Präsi: Es ist doch auffallend, daß ein Jude zu einem christlichen Mädchen sagt: „Die Juden müssen Blut haben?“ — Zeugin: Das ist aber wahr. — Präsi: Können Sie das vor dem Richterstuhl des allwissenden Gottes verantworten? — Zeugin: Jawohl. — Präsident: Zeugin Siemanowski, befruchteten Sie, daß die Juden es auch auf Ihr Blut abgesehen hätten? — Zeugin: Jawohl. — Präsident: Hat Ihnen Friedländer auch etwas schenken wollen, Zeugin? — Zeugin: Ich sagte, Moritz Lewy hat auch viel Geld mit Winter verkehrt. Da sagte Friedländer: „Davon ist mir nichts bekannt. Als ich weggehen wollte, sagte mir Friedländer: „Wenn Sie nichts gegen Lewy auszusagen, schenke ich Ihnen was.“ Ich sagte ihm, wenn ich gefragt werde, darf ich doch nur die Wahrheit sagen. — Präsident: Ich frage Sie nochmals: Ist das auch wahr? — Zeugin: Vollständig wahr. — Oberstaatsanwalt: Ich beantrage, Heinrich Friedländer sofort zu laden und die Aussage der Zeugin zu protokollieren, da der Herr Präsident selbst die Aussagen für unglaubwürdig erklärt hat. — Präsident: Ich frage Sie nochmals, Zeugin, ob Sie hier die Wahrheit gesagt haben? Friedländer wird Ihnen gegenüber gestellt werden. — Zeugin: Ja, das ist wahr. — Oberstaatsanwalt: Ist Ihnen nicht ein zweites Mal von Friedländer Geld geboten worden? — Zeugin: Nein. — Oberstaatsanwalt: Dann beantrage ich sofort den Criminalinpector Braun aus Berlin zu vernehmen, da die Zeugin bei diesem ausgesagt hat, Friedländer habe ihr noch ein zweites Mal Geld angeboten, wenn sie nichts gegen die Juden auszusagen. — Oberstaatsanwalt: Weshalb sind Sie von Konitz nach Berlin gegangen? — Zeugin: Meine Schwester war in Bernau Stütze der Hausfrau. Sie schrieb mir, ich solle nach Bernau kommen, da sie heirathen wolle. Die Heirath hat sich aber verschoben. Deshalb bin ich in Berlin nach dem Vermittlungsbureau in der Jägerstraße gegangen und habe von dort aus als Stütze der Hausfrau Stellung gefunden. — Präsident: Gingen Sie nicht auch nach Berlin, weil Sie hier unter ständiger polizeilicher Kontrolle standen? — Zeugin: Jawohl. — Erster Staatsanwalt: Haben Sie nicht auch gesagt, Sie gingen nach Berlin, weil Sie von den Juden verfolgt wurden? — Zeugin: Ja. — Präsi: In welcher Weise wurden Sie verfolgt? — Zeugin: Es ist mir erzählt worden. — Präsi: Haben Sie etwa einen Drohbrief erhalten? — Zeugin: Nein, aber mir wurde erzählt, daß mich die Juden verfolgen. — Präsi: Wer sagte das, Juden oder Christen? — Zeugin: Christen. Es wurde mir nach Berlin geschrieben, die Juden wollten mich fangen und in einen Keller sperren. — Präsi: Wissen Sie genau, wann Sie die drei Juden auf der Bahnhofstraße getroffen haben? — Zeugin: Ich glaube im September. — Präsi: Vorhin sagten Sie im April? — Zeugin (nach längerem Zögern): Es war am 28. April. — Präsi: Wie wissen Sie auf einmal, daß es am 28. April war? — Zeugin: Ich erinnere mich sehr. — Präsi: Wodurch wußten Sie, daß Lewy den Verhehr mit Winter leugnete? — Zeugin: Ein Polizeibeamter hat von Haus zu Haus gefragt, wo Winter wohl zuletzt gesehen worden sei. Und da habe ich das gehört. — Präsi: Wann haben Sie Winter zuletzt gesehen? — Zeugin: Am 11. März, Nachmittags 4 Uhr, in der Nähe des Schützenhauses. — Präsi: War er allein? — Zeugin: Nein, er war mit einer jungen Dame, ich glaube mit Fräulein Skamonn, zusammen. — Präsident: Zeugin Siemanowski, wann sind Sie nach Berlin gegangen? — Zeugin: Im September. — Präsident: Haben Sie in Berlin bei Ihrer Vernehmung gesagt, daß Sie aus Konitz fortgezogen seien, weil Sie von den Juden verfolgt wurden? — Zeugin: Ja. — Präsident: Weshalb haben Sie das hier nicht gleich gesagt? — Zeugin: Ich schweige. Der Präsident läßt hierauf die protokollierte Aussage der Zeugin verlesen.

Alsdann wird der Criminalinpector Braun-Berlin als Zeuge aufgerufen. Derselbe erklärt: Die Zeugin habe bei ihm ausgesagt, drei fremde Juden hätten ihr Geld angeboten, wenn sie nichts gegen Lewy auszusagen. Ferner habe der Kaufmann Friedländer sie auf die Straße bestellt und ihr Geld versprochen, wenn sie nichts gegen Lewy auszusagen. Die Zeugin habe ihm dann weiter gesagt, Moritz Lewy habe den Arm Winters auf das Dach Hofmanns geworfen, der dort vom Schornsteinfeger gefunden worden sei. Es müsse sich nun ja herausstellen, ob Lewy oder Hofmann der Mörder sei. — Präsident: Wann hat Sie das gesagt? — Criminalinpector Braun: Vor einigen Wochen in Berlin. — Präsident: Von wem soll Sie das gehört haben? — Zeugin: Sie sagte, es sei ihr erzählt worden. — Präsident: Nun, Zeugin Siemanowski, Sie haben doch gesagt, daß Ihnen bei Friedländer im Laden Geld versprochen sei? — Zeugin: Jawohl. — Präsident: Dem Criminalinpector Braun haben Sie aber gesagt, Friedländer habe Ihnen auf der Straße Geld versprochen. Was ist nun richtig? — Zeugin: Auf der Straße hat er von Judenmord nicht gesprochen.

Da der Nachmittagsstich wurde die Zeugenvernehmung öffentlich fortgesetzt. Obercandaber Erich Stoll fuhr am 11. März, Abends, von Schlochau nach Konitz. Wir Gymnasialen, erzählt Zeuge, fahren immer 4. Klasse. Auch ich stieg in ein Abtheil 4. Klasse, das eine sehr stark besetzt und waren die Fahrgäste meist Juden, nur ein Christ war darunter. Die Fahrgäste benahmen sich erregt und lebhaft, waren auch sehr vernünftig. — Präsi: Es ist bekannt, daß am Montag, den 12. März, in Goldap Pferdemarkt war, der von jüdischen Händlern auch aus hiesiger Gegend sehr gut besucht war. Haben Sie bemerkt, daß die in dem Wagen befindlichen Juden ausstiegen und zu dem anderen Bahnhof gingen? — Zeugin: Nein, ich habe nicht weiter Obacht gegeben, da ich den Wagen schnell verließ. — Gymnasialist Boeck war ein guter Freund des ermordeten Winters. Ihm ist bekannt, daß in der Schule ein Gruppenbild angefertigt wurde, auf dem auch Winter abgebildet ist, daß dieser sich sonst noch hat photographiren lassen, weiß Zeuge nicht, wohl aber, daß Winter eine fünfjährige weiße Uhr hatte, die er zu Weihnachtsgeschenken bekommen hat. — Gymnasialist Rahmel sagt gleichartig aus, Winter habe die Kette seit Weihnachtens ständig getragen. — Rechtsanwalt Dr. Vogel: Wissen Sie etwas von einem Verhehr des Winters mit Lewy? — Zeugin: Nein. — Präsi: Es ist bekannt, daß diese Zeugen, gerade die besten Freunde des Winters, nichts von einem Verhehr mit Lewy wissen. — Zeuge stellt mir, daß die beiden Zeugen selbst ein gegenseitiges Grüßen zwischen Lewy und Winter nie bemerkt haben, daß ihnen aber Winter von anderer Bekanntschaft weitest Mitteilung gemacht. — Obercandaber Mikulski war mit Ernst Winter bekannt, hat einmal im Sommer 1899 letzteren mit Lewy zusammen gesehen. Zeuge

war Pensionär einer Familie, die früher im Hause Lewys wohnte. Moritz Lewy kam häufig zu den Pensionären. Zeuge hat nicht wahrgenommen, daß Lewy sich mit Winter unterhalten hat, sie gingen nur nebeneinander. — Moritz Lewy: Der Zeuge hat längere Zeit bei uns im Hause gewohnt, da hätte er doch einen Verhehr öfters bemerken müssen, oder mich fragen können. — Zeuge Mikulski: Mir ist so, als wenn beide noch ein andermal vor dem Hause zusammen gefunden haben. — Präsi: Lewy, es kommt häufig vor, daß jemand aus reiner Angst eine unwillkürliche Thatsache zu verschweigen versucht, geht das Ihnen so? — Zeuge Lewy: Wenn ich Winter gekannt hätte, würde ich selbst heute noch dies ohne weiteres eingestehen. — Zeuge Nagorra will Lewy mit Winter wiederholt zusammen gesehen haben. — Moritz Lewy: Wenn ich so oft mit Winter zusammen gewesen wäre, müßte ich mich seiner erinnern. Ich behaupte, daß die Aussage unwahr ist. — Dienstmädchen Zuckisch, Schriftföhrerlehrling Hellwig erkennen in der ihnen vorgelegten Photographie die des Ernst Winter und sagen, wie im Prozeß Speißer aus, daß sie letzteren mit Lewy zusammen gesehen haben. — Maurerpolier Lühke wiederholt seine früher abgegebene Aussage. — Erster Staatsanwalt: Der Zeuge hat einmal angegeben, in der Synagoge befände sich ein geheimer Gang, der mit Leichenhöhlen angefüllt sei. — Zeuge: Das hatte ich nicht aus eigenem Wissen, ein Maurer Murach hat mir davon erzählt und auch eine Skizze angefertigt. — Erster Staatsanwalt: Haben Sie erzählt, daß Sie am 11. März den Ernst Winter mit der Meta Caspari gesehen haben? — Zeuge: Nein, ich habe ihn nie mit einem Mädchen zusammen gesehen. — Erster Staatsanwalt: Ich habe noch eins. Sie haben bei einer Vernehmung dem Herrn Candaber Dr. Zimmermann gesagt, Sie hätten Ernst Winter mit einem Fräulein Hoffmann zusammen gesehen. Als Ihnen nun die älteste Tochter des Herrn Hoffmann vorgestellt wurde, sagten Sie: Ja, ja, das ist sie, ich erkenne sie an dem Kopf. Diese Tochter des Herrn Hoffmann ist aber damals, zur Zeit des angeblichen Zusammenstehens, noch gar nicht wieder in Konitz gewesen. Erst später erklärte der Zeuge, das sei die jüngere Tochter gewesen. — Zeuge stellt dies als ein Versehen hin, der Erste Staatsanwalt bleibt jedoch entschieden dabei, daß er eine unwahre Aussage gemacht hat, und hebt hervor, daß die beiden Schweestern Hoffmann sich nicht im geringsten ähnlich sehen. — Candaber Dr. Zimmermann wird geladen und bekräftigt die Angaben des Staatsanwalts bezüglich der Aussage des Zeugen Lühke. — Nachwärtiger Ruf weiß sein genaues Alter nicht anzugeben. Er hat das Bild Winters im Schaukasten des Photographen gesehen, und da fiel ihm ein, das ist „der junge Mann, wo mit dem Lewy gegangen ist“. Die weiteren Aussagen sind äußerst confuse und häufig enthält Gerüchte, wenn der „klassische“ Zeuge spricht, so daß der Präsident Ruhe gebieten muß. Selbst die Geschworenen und die Richter können sich jedoch des Räthels nicht erwehren. Zeuge Ruf bleibt bei seiner Aussage, die der Zeuge Lewy als unwirksam hinstellt. — Bürgermeister Debitus macht Angabe, wie das Gerücht mit dem unterirdischen Gange in der Synagoge entstanden ist, sagt ferner aus über den Leumund des Zeugen Lühke, daß dieser nach seinen Erkundigungen ein „Prahlschwein“ ist, der gerne mehr erzählt, wie er weiß. Nachwärtiger Ruf ist wegen Trunkenheit und Unzuverlässigkeit vom Dienste suspendirt gewesen. — Criminal-Commissar Wehn soll vernommen werden, ob ihm erinnerlich, daß Maurerpolier Lühke eine Skizze eingereicht, welche den angeblich vorhandenen unterirdischen Gang veranschaulichen sollte. Zeuge kennt diese Sache nicht, er ersucht, den Criminalinpector Braun hierüber zu vernehmen. — Schutzmann Beyer bekräftigt, daß Gerüchte über einen unter der Synagoge befindlichen geheimen Gang existiren und er glaubt, daß sie durch Lühke entstanden sind. Den Nagorra hat Zeuge Beyer einmal erlucht, ihm zu sagen, was er von einem Verhehr des Lewy mit Winter wisse, Nagorra vermochte damals jedoch nichts von einem solchen Verhehr anzugeben.

Zeuge Murach hat 1899 in der Synagoge Arbeiten ausgeführt, von Gängen oder sonst dergleichen hat er nichts bemerkt, auch dem Lühke nichts von solchen erzählt. Meistredren lagen in der Synagoge, von diesen erzählt er dem Lühke und hat der aus den Bleidrehen jedenfalls die unterirdischen Gänge gemacht. — Bürgermeister Debitus, nochmals vorgeladen, schildert, welche eingehenden Untersuchungen nach dem Mord in der Synagoge und der zu ihr gehörenden Gebäude vorgenommen worden sind. Kein Raum und kein Fleckchen blieb ununtersucht, nirgendwo zeigten sich Veränderungen oder Neuanlagen. Die Untersuchungen wurden sehr sorgfältig geführt, weil doch in einzelnen Kreisen die Synagoge als Thabor bezeichnet wurde. — Gemeindevorsteher Grabowitsch-Frankenhagen bezeugt: Bei ihm hatte Lewy am 4. März eine Kuh gekauft, die er eine Woche später abliefern sollte. Am 10. März traf er den Hugo Lewy, der ihn aufforderte, die Kuh am nächsten Tage zu senden. Der Anceht war jedoch verhindert. Zeuge verweist am 11. März und beim Nachhausekommen erzählte ihm seine Frau, Hugo Lewy wäre draussen gewesen und hätte wieder die Entsendung der Kuh verlangt. Schließlich brachte ein Arbeiter Kashowski die Kuh zu Lewy; als er wieder kam, schimpfte er auf die Juden. Kashowski wollte ihm später auch eine lange Geschichte erzählen, Zeuge verbot ihm jedoch den Mund. Kashowski trinkt gern einen Schnaps und hat dann einen großen Mund. Nachdem der Mord bekannt wurde, sagte Kashowski, wenn das man nicht die Juden gehen haben, und erzählte dem Zeugen, daß ihn die Lewys am Sonntag ins Hinterzimmer hätten locken wollen. Zeuge hat der Erzählung nicht Glauben geschenkt. — Frau Grabowitsch bekräftigt die Aussage ihres Ehemannes, so weit sie dazu in der Lage ist; auch dieser Zeugin hat Kashowski erzählt, Lewys hätten ihn jedenfalls abschlagen wollen. Kashowski habe gern getrunken und dann viel erzählt. — Berth. Hunrath: Glauben Sie dem Kashowski seine Erzählung? — Zeugin: Wenn auch nicht alles, etwas muß aber doch daran sein.

Anceht Kashowski sagt nun aus, er sei von Lewy gemietet worden, um eine Kuh von Frankenhagen nach Konitz zu treiben. Er traf mit der Kuh etwa um 6 Uhr Nachmittags in Konitz ein, trieb die Kuh in der Mauerstraße an den hinteren Eingang des Lewyschen Grundstücks und ließ den alten Lewy durch einen Jungen herausrufen. Dieser erschien auch und wies ihn an, die Kuh zum Gastwirth Müller zu bringen. Beim Eintreffen vor dem Lewyschen Grundstück hatte er schon ein merkwürdiges Angestühl gehabt. — Präsi: Warum? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Zeuge brachte die Kuh in den Stall des Gastwirths Müller und ging dann zurück in die Lewysche Wohnung, um sein Geld zu holen. Lewy soll ihm hierbei Vorwürfe gemacht haben, daß er von vorn, von der Danzigerstraße, gekommen sei. Lewy selbst hatte kein Alibi und es ging Frau Lewy nach dem Laden, solches zu holen. — Präsi: Hatten Sie dabei Angst im Herzen? — Zeugin: Nein, das nicht. — Präsi: Sie hatten doch aber vorher schon Angst, als Sie mit der Kuh auf der Mauerstraße standen? — Zeuge: Ja, aber da hatte ich noch keine Angst. — Zeuge erzählt weiter, daß auch Moritz Lewy anwesend war. Der alte Lewy habe während seiner Anwesenheit geäußert: Wir brauchen Blut. — Gymnasialisten papieren gehen. Auch seien die Worte: „Leine, Fesseln, Mordhieb“ — der Cantor hat viel zu thun“, gefallen. Frau Lewy habe ihn gefragt, wie alt er sei und ob er schwache Arme habe. — Präsi: Nun, da hatten Sie wohl Angst? — Zeugin: Ja. — Präsi: Warum sind Sie denn da nicht weggegangen, wenn Sie so große Angst hatten? — Zeugin: Weil ich mein Geld noch nicht hatte. — Zeuge erzählt dann noch die wunderlichsten Aeußerungen, die er im Lewyschen Hause gehört haben will. Nachdem er das Lewysche Haus verlassen, habe er eine richtige Schnapsreise mit verschiedenen Personen ge-

macht. Einer derselben will er sein Angestühl mitgeleitet haben, der Mann war aber angetrunken. Am Nachmittag habe er den Adolph Lewy nochmals getroffen und dieser soll ihn aufgefordert haben, nochmals in seine Wohnung zu kommen. Auf Befragen giebt er an, es sei alles wahr, was er gesagt habe, „so wahr der liebe Gott in seinem Herzen lebt“. — Fleischermeister Adolph Lewy erklärt alle diese romantischen Ausführungen für unwahr. Er habe den Zeugen nur aufgefordert, nach der Stube zu kommen; sein Sohn Hugo müsse gleich aus Frankenhagen zurückkommen. Er habe dies deshalb gethan, weil er nicht wußte, unter welchen Bedingungen der Zeuge von seinem Sohne gemietet worden sei. — Rechtsanwalt Dr. Vogel findet es sehr auffällig, daß Lewy, der in der Woche gewöhnlich nur einmal schlachtet, gerade am 11. März, einem Sonntag, seine beiden Söhne ausruhe, um die Kuh zu kaufen. — Adolph Lewy erwidert, er müsse sich danach richten, wo und wann gerade Vieh käuflich sei. Es müsse ja nicht immer gleich abgenommen werden, es bleibe erst längere Zeit bei den Besuchern stehen und werde nach Bedarf abgeholt. So werde es wohl von jedem Fleischermeister gehandelt.

Die Verhandlung wird darauf auf Mittwoch vertagt.

Konitz, 31. Okt. (Tel.) In dem Prozeß contra Masloff und Genossen sagten die Polizeibeamten heute aus, daß die Hausfuchungen bei Lewy f. 3. mit größter Sorgfalt ausgeführt worden sind. Criminal-Commissar Wehn hat die Aussagen der Angeklagten von vornherein für ein Lügengewebe gehalten.

Dirschau, 30. Okt. Ein Unglücksfall ereignete sich am Sonntag auf der Weichsel zwischen Gerbin und Alein Schlang. Die Arbeiter Peter Gwiliński und Lohowski aus Alein Schlang sowie der Arbeiter Kachowski aus Dirschau waren damit beschäftigt, Holz, Kartoffeln und zwei Ferkel in einem Boote nach Dirschau zu befördern. In der Dunkelheit gerieten sie mit dem Boote in die in der Weichsel ausgelegten Fischernetze, wobei das Boot kenterte. Während die beiden letztgenannten Personen durch den Capitän eines in der Nähe befindlichen Schleppdampfers gerettet wurden, fand Gwiliński seinen Tod in den Fluthen. Die Leiche wurde gestern früh vom Capitän an der Ankerkette aufgefunden. (Dirsch. 3.)

Elbing, 31. Okt. Sonntag, den 18. November, Normittags, soll in Gegenwart der Staats- und Communal-Behörden in Elbing das Denkmal enthüllt werden, welches die Beamten und Arbeiter der Schichauwerke dem Begründer dieser großen Werke, dem verewigten Herrn Geheimrath Ferd. Schichau, errichtet haben. Das Denkmal soll auf dem Altstädtischen Lustgarten, gegenüber dem Haupteingang der Schichauwerke, aufgestellt werden. Die überlebensgroße Figur des verewigten Herrn Geheimrathes Schichau hat Bildhauer Professor Saverkamp modellirt, der Bronzeguß ist in der Erz- und Kunst-Gießerei von Schäfer u. Walder in Berlin angefertigt worden. Die Figur erhält als Untergrund ein höheres Postament aus rothpolirtem Granit und zu beiden Seiten, am Fuße des Sockels zwei lebensgroße Gestalten, die Technik und die Arbeit darstellend.

z. Stetyn, 31. Okt. [Ueberrfahren eines Fuhrwerks.] Gestern Nachmittags 21. Uhr ist auf dem Wegübergang in Kilometer 6,8 der Bahnstrecke Bollbrück-Bittow ein dem Besitzer Hermann aus Bräunow gehöriges Fuhrwerk von dem gemieteten Zuge 286 überfahren und zertrümmert worden. Während die Frau des Hermann, welche sich mit ihrem Manne auf dem Wagen befand, sofort getödtet wurde, wurden dem Manne beide Beine abgefahren. Er ist an den Folgen der erlittenen schweren Verletzungen noch gestern verstorben.

Strasburg, 30. Okt. Bei der heutigen Erziehung eines Landtagsabgeordneten im Wahlkreise Strasburg ist der deutsche Candidat Siegragowski mit 104 Stimmen gegen den polnischen Candidaten Wollschläger-Gilgenburg, der 92 Stimmen erhielt, gewählt worden.

Memel, 29. Okt. Auf Strand geriet am Sonntag Abend auf der Reife nach Memel im kurischen Haff am sogenannten „Mövenhaken“ zwischen Neegeln und Schwarzort der beladene Retschahn des Schiffers Speich aus Gr. Friedrichsgraben. Das Schiff wurde beinahe vollgeklagen und es gelang dem Schiffer und seinen beiden erwachsenen Söhnen nur mit größter Mühe und Lebensgefahr, Schiff und Ladung zu retten.

Bermischtes.

Zur Charakteristik Moltkes

teilt Dr. Soltmann der „Weisung“ eine kleine Begebenheit aus dem Arge 1870/71 mit, die er selbst aus dem Munde des beteiligten Offiziers, des späteren Generaladjutanten Kaiser Wilhelm I., Generalleutnant v. Steinäcker, gehört habe und die Moltkes völlig sicheres Beherrschen der gegebenen Situation und sein festes Vertrauen auf den unbedingten Gehorsam des von ihm geleiteten deutschen Heeres in geradezu verblüffender Weise vor Augen führt. Es war nach den blutigen Kämpfen um Metz; die deutschen Truppen rückten westwärts vor, immer in Fühlung mit dem Feinde und jeden Augenblick gewärtig, daß dieser sich durch eine Schwenkung zum Entsatze der in Metz eingeschlossenen Armee Bazaines anschließen würde. In Moltkes Quartier waren eines Abends die Ordonnanzoffiziere versammelt, um von ihm die Befehle an ihre Vorgesetzten in Empfang zu nehmen. Moltke ertheilte dieselben; doch kurz bevor er damit fertig war, langte die Nachricht an, daß die lange vorausgeschene Schwenkung des französischen Heeres nach Norden eingetreten sei. Moltke widerrief alle seine Befehle, beugte sich längere Zeit über seine Karten und ertheilte dann den Offizieren neue Befehle. Als diese Herren das Zimmer verlassen hatten, wandte er sich an den allein zurückgebliebenen Oberst v. Steinäcker mit den Worten: „Und Sie, Steinäcker, reiten zu Majestät und sagen ihm, wir hätten in . . . (er nannte eine Zahl) Tagen die Franzosen bei Sedan.“ Oberst v. Steinäcker, ganz verblüfft, fragte: „Excellenz, soll ich das Er. Majestät wirklich melden?“ „Ja?“ — Und da er diesen Auftrag noch immer nicht für möglich hielt, fragte Steinäcker: „Aber wie können Sie das, Excellenz?“ Eine stumme Antwort wurde ihm zu Theil: Moltke zeigte auf seine Stirn und zuckte die Achseln.

Aleine Mittheilungen.

* [Harmlosenprozeß.] Der ehemalige Leutnant v. Aröcher, der zweite Hauptangeklagte im „Harmlosenprozeß“, hat seinem Vertheibiger, Rechtsanwalt Dr. Schmidt, aus dem Auslande die schriftliche Mittheilung zugehen lassen, daß er sich zu der am 19. November beginnenden Hauptverhandlung in der zweiten Auflage stellen wird. Berlin, 30. Okt. Bei der heutigen Reichstagswahl im sechsten Berliner Wahlkreise erhielt der Socialdemokrat Ledebour 53 896, der

Conservative Ulrich 10490, der katholische Candidat Weigelt 1116 Stimmen. Der socialdemokratische Candidat ist somit gewählt.

Leipzig, 31. Okt. Wie das „Leipz. Tagebl.“ meldet, führte gestern Vormittag der commandirende General v. Trefftz die vor seiner Wohnung mit dem Pferde und erlitt einen einfachen Bruch des Unterschenkel.

Wien, 31. Okt. (Tel.) Der Todtengräbergehilfe Sakuttscha, welcher am 14. April einen Anschlag gegen den Landtagsabgeordneten Baumann verübte, bei welchem er Baumann schwer verletzete und dessen Begleiter erschoss, wurde zum Tode durch den Strang verurtheilt.

London, 31. Okt. Amlich wird gemeldet: Ein Mann, welcher kürzlich mit einem Philippinen-Dampfer hier ankam, wurde in das Haferspital gebracht, da er an Pest leidet.

Caracas, 31. Okt. (Tel.) Das Erdbeben hält noch an; die Stadt Guarenas ist völlig zerstört, 25 Einwohner wurden getödtet.

Standesamt vom 31. Oktober.

Geburten: Arbeiter Heinrich Pejsche, 6. — Maurergeselle August Raabe, 6. — Metall- und Eisenbreher Ernst Weise, 6. — Schmiedegeselle Otto Hornuß, 6. — Kaufmann Erik Diehau, 6. — Schmied Heinrich Melcher, 6. — Arbeiter August Pätzsche, 1. — Schmiedegeselle Friedrich Pannwitz, 6. — Aufseher Leo Romanowski, 6. — Unehel.: 3 Z.

Aufgebote: Arbeiter Franz Dhron hier und Lucia Rosalie Schwindenberg zu Gletkau. — Admichler Stropplitz-Auflieger Felix Valentin Lashowski und Bertha Agnes Martha Schnell, beide hier.

Heirathen: Handelsmann Alfred Brandt und Amalie Hildtke, geb. Bähr. — Schlossergeselle Herrmann Scharping und Maria Schulz. — Maurergeselle Hermann Wich und Maria Eich. — Seefahrer Johann Schulz und Emma Kleist. — Arbeiter August Beyer und Ottilie Hemelt. — Arbeiter Franz Reitelst und Auguste Sudrau. Sämmtlich hier.

Todesfälle: Invalide Peter August Claasen, 80 J. 6 M. — Unverehel. Natalie Auguste Anuth, 33 J. 5 M. — Zimmermann Wilhelm Ostrowski, fast 66 J. — Maler Karl Frisch, 68 J. — Hofbesitzer Wilhelm Stüme 73 J. — S. des Böttchergesellen Friedrich Kleinschmidt, 9 M. — Unehel.: 1 S., 1 Z.

Danziger Börse vom 31. Oktober.

Weizen ruhig, unverändert. Bezahlt wurde für inländischen blaupig 756 Gr. 130 M., 766 Gr. 131 M., bunt stark bezogen 766 Gr. 134 M., rothbunt 774 Gr. 145 M., 791 Gr. 145 M., hellbunt bezogen 772 und 783 Gr. 138 M., hellbunt 804 Gr. 149 1/2 M., hochbunt leicht bezogen 766 Gr. 147 M., hochbunt 777 Gr. 150 M., weiß bezogen 766 Gr. 142 M., weiß leicht bezogen 766 Gr. 148 M., roth befest 740 Gr. 138 M., roth 766 und 783 Gr. 145 M. per Tonne.

Roggen unverändert. Bezahlt ist inländischer 741 u. 746 Gr. 125 M., 741, 747, 756 Gr. 124 M. Alles per 714 Gr. per To. — Gerste ist gehandelt inländ. große 662 u. 665 Gr. 129 M., 674 u. 688 Gr. 130 M., hell 686 Gr. 133 M., Chevalier-710 Gr. 137 M., kleine 638 Gr. 123 M. per To. — Hafer inländischer 121, 122 M. per Tonne bez. — Erbsen inländ. Capuziner-155 M. per To. gehandelt.

Sinsen russ. zum Transit große 150 M., mittel 130 M. per Tonne bezahlt. — Bohnen russ. zum Transit weiße 143 M. per Tonne gehandelt. — Raps russ. zum Transit 252 M. per Tonne bezahlt. — Alesfalten roth 55 M. per 50 Kilogr. gehandelt. — Weizenkleie grobe 4,30, mittel 4,10 M. per 50 Kilogr. bez.

Danziger Mehlnotierungen vom 31. Okt.

Weizenmehl per 50 Kilogr. Kaiserstuhl 13,50 M. — Extra superfine Nr. 000 12,50 M. — Superfine Nr. 00 11,50 M. — Fine Nr. 1 10,50 M. — Fine Nr. 2 9,00 M. — Mehlabfall oder Schwarzmehl 5,80 M. — Roggenmehl per 50 Kilogr. Extra superfine Nr. 00 13,00 M. — Superfine Nr. 0 12,00 M. — Mischung Nr. 0 und 1 11,00 M. — Fine Nr. 1 9,00 M. — Fine Nr. 2 8,00 M. — Schrotmehl 8,50 M. — M. Mehlabfall oder Schwarzmehl 5,80 M.

Kleien per 50 Kilogr. Weizenkleie 5,00 M. — Roggenkleie 5,00 M. — Gerstenschrot 8,00 M.

Gruppen per 50 Kilogr. Perlgraupe 14,50 M. — Feine mittel 13,50 M. — Mittel 11,50 M., ordinäre 10,00 M.

Erbsen per 50 Kilogr. Weizengrühe 14,00 M. — Gerstengrühe Nr. 1 12,50 M., Nr. 2 11,50 M., Nr. 3 10,00 M. — Hafergrühe 15,00 M.

Berlin, den 31. Oktober.

Städtischer Schlachtviehmarkt.

Antlicher Bericht der Direction.

925 Rinder. Bezahlt f. 100 Pfd. Schlachtgew.: Ochsen a) vollfleischig, ausgewästete, höchsten Schlachtwerths, höchstens 7 Jahr alt — M.; b) junge fleischig, nicht ausgewästete, u. ältere ausgewästete — M.; c) mäßig genährte junge, gut genährte ältere — M.; d) gering genährte eben Alters — M.

Stuten: a) vollfleischig, höchsten Schlachtwerthes — M.; b) mäßig genährte jüngere u. gut genährte ältere — M.; c) gering genährte 48—49 M.

Färken und Kühe: a) vollfleischig, ausgewästete Färken höchsten Schlachtwerthes — M.; b) vollfleischig, ausgewästete Kühe höchsten Schlachtwerthes, bis zu 7 Jahren — M.; c) ältere ausgewästete Kühe und wenig gut entwickelte jüngere Kühe u. Färken — M.; d) mäßig genährte Kühe u. Färken 44—47 M.; e) gering genährte Kühe und Färken 39—42 M.

1567 Kälber: a) feinste Mastkälber (Doll-Mast- und beste Saugkälber 76—80 M.; b) mittlere Mastkälber und gute Saugkälber 70—74 M.; c) geringe Saugkälber 58—64 M.; d) ältere gering genährte (Treffer) 30—35 M.

1742 Schafe: a) Mastlämmer und jüngere Masthammel 63—67 M.; b) ältere Masthammel 52—59 M.; c) mäßig genährte Hammel und Schafe (Werkzeuge) 44—50 M.; d) halbfleiner Niederungsschafe (Lebendgewicht) — M.

10 173 Schweine: a) vollfleischig der feineren Rassen und deren Kreuzungen im Alter bis zu 1 1/2 Jahren 54 M.; b) Räufer 57—58 M.; c) fleischig 50—52 M.; d) gering entwickelte 46—49 M.; e) Sauen 47—49 M.

Verlauf und Tendenz des Marktes: Rinder. Vom Rinderauftrieb blieben ungefähre 550 Stück unverkauft. Rälber. Der Rälberhandel gestaltete sich langsam. Schafe. Bei den Schafen fand nur etwa ein Drittel des Auftriebes Absatz. Schweine. Der Schweinemarkt verlief ruhig, schloß langsam und wird kaum ganz geräumt.

Schiffsliste.

Reisefuhrwasser, 30. Oktober. Wind: W.

Angehoben: Bola (SD.), Nassam, Sull, Güter. — Emil Berenz (SD.), Becher, Newcastle, Kohlen. — Enak (SD.), Budde, Hohenau, leer. — Gesegett: Patriot (SD.), Lohrenk, Ropenhagen, Holz. — Coblen (SD.), Meyer, Ransdorf, leer. — Wilhelm (SD.), Stähr, Adnigsberg, leer. — A. M. Rosemann (SD.), Düring, Great, Var-mouth, Holz.

Den 31. Oktober.

Ankommend: 2 Dampfer.

Verantwortlicher Redacteur A. Klein in Danzig. Druck und Verlag von S. L. Alexander in Danzig.

